AMSTERDAMS WEEKBLAD

ZAT. 24 febr. nummer 36. 50 cent

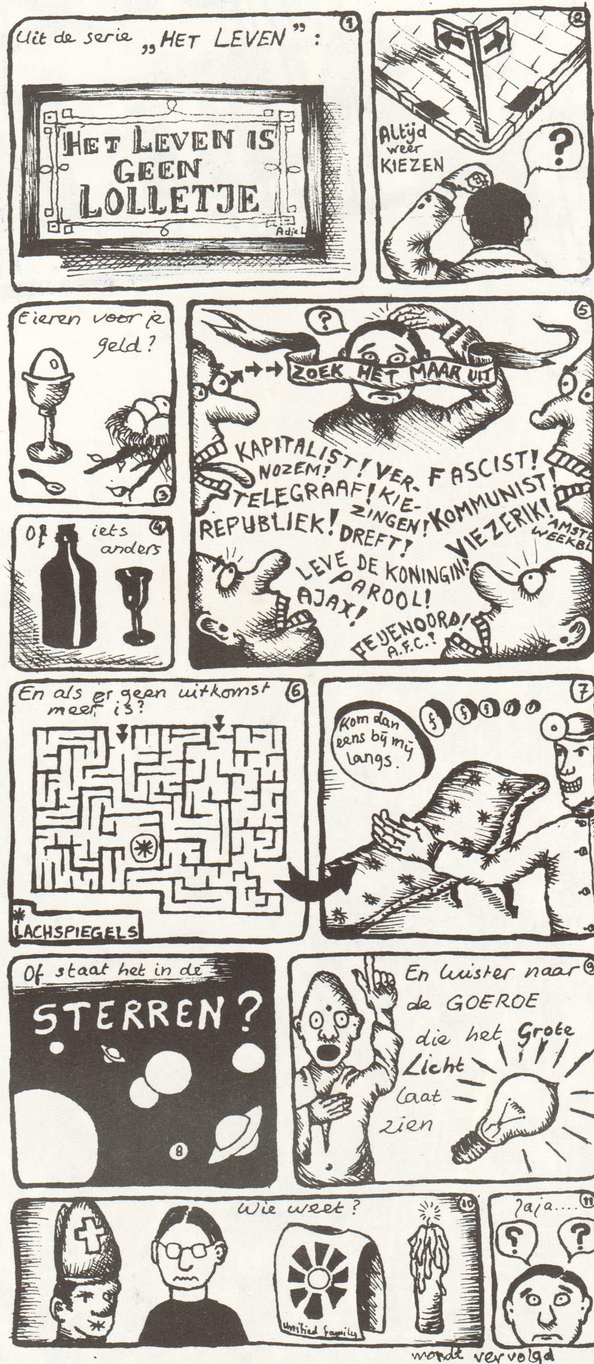




De kosten voor een abonnement bedragen ƒ6,50 per kwartaal. Storting op Gem. Giro B13876 t.n.v. D.C. Breebaart, o.v.v. Amsterdams Weekblad
Tel. 763407
930302
Aan de tot standkoming van dit nummer werkten mee:
Ton Beentjes, Dickie Breebaart, Pieter Boersma, Walter Bos, Hein Bijnen, Paul Clazing, Edith Cremers, Steef Davidson, Josien Eissens, Bert Griepink, Ben Jansen, Jan de Jong, Wim Kamsteeg, Rien Knopper, Adje Leeflang, Henk/Jan van der Meer, Huib Morel, Thelma Neleman, Bert Nienhuis, Otto Schuurman, Rob Stolk, Dick Tuynman, Albert Tuynman, Tjebben van Tijen, Kathy Vincienzi, Madeleine de Vries, Wil Wouda.

LEGER DES ONHEILS

A.s. zaterdagmorgen 24 febr. om 10.30 zal 'als God het wil' pvda wethouder van volkshuisvesting Kuipers de eerste steen metselen voor een bejaardenhof van het Leger des Heils aan de Nieuwe Heerengracht, waarover we in ons vorig nummer al schreven. Al één woonhuis is zoals wij al meldden voor dit bejaardenhof gesloopt. Deze week kregen we te horen dat nog meer huizen in het gebied bedreigd worden (Nieuwe Herengracht 149, 151, 153 en Rapenburgerstraat 65). Volgende week meer over de gat-aan-de-Amstel-practijken van 'Goodwill' officier Bosshardt■



STADSVIJAND NUMMER 1



DE WERELD IS ONS STRYDTONEEL

In het vorige nummer van het Amsterdams Weekblad kon men lezen hoe op de Nieuwe Herengracht enkele gezinnen, alleenstaanden en bejaarden dakloos werden. De huizen die zij bewoonden, werden gesloopt iov het Leger des Heils, die op deze plaats bejaarden flats gaat bouwen.
De huur van deze appartementen gaat in het gunstigste geval Fl 250,- per maand bedragen.
Met het Leger zelf gaat het dus uitstekend.
Het weet voortvarend met onroerend goed om te gaan en doet daarbij niet onder voor een Caransa of een projektontwikkelingsmaatschappij.



Het uiterlijk en de omvang van het nieuwe hoofdkwartier in de Damstraat illustreren dit duidelijk. De aankoop en verbouwingskosten lopen in de miljoenen. En zoals dit gebruikelijk is in dit soort zaken, de winkeliers die de begane grond betrokken hebben, mogen in deze kosten hun steentje bijdragen.
Op de gevel hangt een enorme NEON-lichtreklame met als opschrift: "Twijfel niet GOD IS ER!". In iedergeval is zijn burcht groots.

Of het Leger des Heils, dat doorgaans niet nalaat haar aktiviteiten in de publiciteit te brengen, blij is met de aandacht die het krijgt in de kolommen van het AW, weten we niet. Maar één ding is duidelijk, het Nederlandse Leger des Heils wenst zich bij monde van mevrouw (Kapitein)Schoonbeek van deze handelswijze te distanciëren:

KAPITALISTISCH

"Het Leger des Heils en het Goodwill centrum zijn gewoon kapitalistische instellingen, waar wij niets mee te maken hebben. Het Leger des Heils is een van origine Engelse instelling en een gedeelte van hun geld gaat ook naar Engeland. Het Neder-

landse Leger des Heils is hiervan onafhankelijk. Het nare is dat wij steeds over een kam geschoren worden. Wij vinden het een schande wat er met die mensen gebeurd is. ..Op straat gezet door het Leger des Heils. Waar is dat Leger eigenlijk voor? Wij hebben zelf een zaaltje in de Commelinstraat. Dat hebben we met man en macht opgeknapt. Toen het klaar was stond het op de sanering.
Nu wilde de gemeente ons een schoollokaal aanbieden, tussen een duivensportvereniging en een band.Nou meneer, daar kun je toch geen eredienst houden.

MONOPOLIE

Wij hebben vaak moeilijkheden met hunheilsoldaten. Het was een paar jaar geleden zelfs zo dat het bijna een vechtpartij werd. Toen collecteerden we in café's in de binnenstad. Ze zeiden gewoon dat het hun terrein was. Nu gebeurt dat gelukkig niet meer. Maar ze vertellen wel rond, dat wij het collecte geld niet afdragen.



Hoofdkapiteine H. Schoonbeek,
B.O. korps Amstedam

Ze nemen gewoon een monopoliepositie in. Wij hebben jaarlijks met Kerst een uitreiking van Kerstpaketten. De adressen van de mensen, vragen we daarvoor aan bij de GGD en de Sociale Dienst. Vorig jaar juni vroegen wij bij de burgemeester een vergunning aan om te mogen kollekteren. Die kregen we niet om dat het Leger van Kolonel Bosschardt in die tijd zou kollekteren. Een vergunning was door hun nog niet eens aangevraagd.Maar dat nagenoeg bekend zeiden ze op het stadhuis.
Gelukkig hebben we toen toch nog bijna 10.000 gulden opgehaald. Daarvan hebben we 240 kerstpakketen gemaakt. De inhoud was meer dan 40 GLD. Het Leger des Heils heeft niet Kerstpakketen uitgereikt. Ja, wat fruitschaaltjes en een maaltijd in de RAI.
Laatst las ik in een interview met een van hun Heilssoldaten: "Volgend jaar kunnen we van de rente iedereen een kerstpakketje geven!"..."

WELK LEGER IS DIT?
LET OP DE KRAAG
STICHTER: WILLIAM BOOTH
Verwar het oorspronkelijke
LEGER DES HEILS niet met nabootsingen

UIT DE STRYDKREET

noót.

Het Nederlandse Leger des Heils bestaat 53 jaar en is opgericht door Gustav Maste , en is integenstelling van het Leger des Heils waar o.a. Kolonel Bosschardt toebehoort onafhankelijk van de Engelse Salvation Army. De heilssoldaten van het Nederlandse hebben een H op hun kraag in plaats van een S. En een paarse band op hun pet, resp. hoed ipv een rode. Verder kolporteren zij niet met de Strijdkreet, maar met de Heilbanier.
Voor verdere informatie:
Nederlands Leger des Heils,
Kapitein Schoonbeek
Carel de Jardinstraat 58
tel: 714556.

Super FlGy



een film-kritiek.....

op een berg in Italie brachten wij 5000 junkies uit alle delen van de wereld bijelkaar om u nog eens te vertellen:



Veel mensen die de "door zwarten, voor zwarten" gemaakte film Superfly in Cineac Damrak gezien hebben, zullen de indruk gekregen hebben dat het in de Amerikaanse onderwereld nog zo slecht niet is. De film laat zien hoe ee tweederangs dopedealer zijn grote slag slaat door 30 kilo cocaîne te verha delen. Over de gevolgen van cocaîne verslaving laat de film niets zien. Het is pure propaganda voor het gebruik ervan. Eigenlijk is het een racistische film, die zelfs souteneursschap romantisch weet voor te stellen. Daar er de laatste tijd grote hoeveelheden cocaîne in Amsterdam verhandelc wordt krijg je het idee met een reclamefilm te maken te hebben. [redacted]

Weiger Milieu Belasting

Wanneer er volgende maand weer een girokaart van het Gemeentelijk Energie Bedrijf in de brievenbus valt, zit er in de rekening voor de tweede keer een bedrag opgenomen dat niets te maken heeft met de betaling van je electriciteit. Het is de zogenaamde "bijdrage gemeenteriool", die ook in vele andere delen van het land al geheven wordt en daar vervuilingsbelasting of milieubelasting heet.
Je kunt die f. 7,56 per kwartaal natuurlijk gewoon betalen, maar voor je dat doet is het goed om te bedenken, dat 45.000 van de 130.000 inwoners van de Achterhoek, die deze belasting ook moeten opbrengen, dat geweigerd hebben. Ook in Rotterdam Utrecht, Nijmegen, Arnhem en andere streken wordt momenteel een boycot van de vervuilingsbelasting georganiseerd. De reden van deze door het Milieu Aktiecentrum Nederland georganiseerde boycot is kortgezegd, dat het heffen van deze belasting weinig te maken heeft met het effectief bestrijden van de milieuvervuiling.
De vervuilingsbelasting is gebaseerd op de nieuwe Wet Verontreiniging Oppervlaktewater en dus op het principe van die wet: "de vervuiler betaalt voor zijn vervuiling". D.w.z. dat fabrieken, gezinnen en wie er verder nog maar meer vervuilen, betalen moeten voor de zuivering van het afvalwater dat ze produceren. Het is de bedoeling , dat vuile produkten door deze kosten zo duur worden - want de industrie berekent haar kosten natuurlijk gewoon door in de prijzen - dat ze minder verkocht worden. De toegebrachte vervuiling zou zo door vermindering van de omzet van die produkten ook minder worden. In de praktijk komt hier echter weinig van terecht. Wat de gezinnen betreft, die kunnen nauwelijks minder gaan vervuilen, ook als ze dat zouden willen. Je kunt nu eenmaal moeilijk wat minder naar de w.c. gaan of je wat minder vaak wassen! Ook het feit, dat de industrie verzuimt om schone i.p.v. vuile produkten op de markt te brengen, bijv. wasmiddelen met minder of helemaal geen fosfaten, maakt vervuiling door de consumenten onvermijdelijk. Het zou dan ook veel redelijker geweest zijn om niet het onvermijdelijke te belasten, maar het overbodige of vermijdbare, zoals de industriëele vervuiling. Maar voor een effectieve bestrijding van de milieuverontreiniging is ook dat



onvoldoende. Het principe van de milieuwetgeving zou moeten zijn, dat produkten die ten koste van ernstige vervuiling gemaakt worden, opden duur anders, of helemaal niet meer geproduceerd worden. Maar ook nu wordt het de industrie veel te gemakkelijk en te goedkoop gemaakt. Zo wordt voor tal van giftige stoffen, die op het oppervlaktewater geloosd worden, helemaal geen belasting geheven en wordt de vervuilingsbelasting geheven naar het aantal werknemers in een fabriek. Alsof sterk geautomatiseerde fabrieken minder zouden vervuilen! Ook licht de overheid de

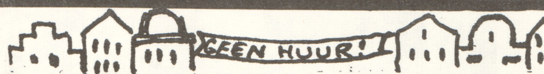
VERVOLG PAGINA 6

hand met het principe "de vervuiler betaalt", door subsidies te geven voor de bouw van zuiveringsinstallaties of andere milieuhygiënische investeringen. Het Unilever concern kreeg bijv. 3 miljoen gulden voor de bouw van een zuiveringsinstallatie bij een kaarsenfabriek.
Het Milieu Aktiecentrum Nederland heeft nog vele andere bezwaren tegen de vervuilingsbelasting. Zo betaalt iedereen hetzelfde bedrag in Amsterdam f. 30,24 per jaar, gebaseerd op de vervuiling van een gemiddeld gezin van 2,8 personen. Ook bejaarden en alleenstaanden betalen dat. De belasting wordt niet naar draagkracht geheven, zodat de laagstbetaalden zwaarder moeten dokken, hoewel die waarschijnlijk minder vuil afvalwater produceren dan de rijken, die zich afwasmachines en andere zeer veel water gebruikende apparatuur kunnen veroorloven.

Daar komt nog bij, dat er de laatste tijd, ook door de gemeente, een groot aantal lasten verzwaringen zijn doorgevoerd, die ook het zwaarst op de laagstbetaalden drukken: verhoging van het algemeen reinigingsrecht, de badhuis- en zwembadtarieven, de BTW, de posttarieven, schoolgelden etc.

Om deze en andere redenen wordt de boycot van deze belasting (in Amsterdam dus "bijdrage gemeenteriool" geheten) momenteel tot andere delen van het land uitgebreid. Wie er meer over wil weten, kan het MAN opbellen (010-147106)

HUURSTAKING



Eind 1970 kraakten een twintigtal mensen een groot pand in de Rozemarijnsteeg en maakten daar ten koste van veel geld en moeite goede woningen van. Begin '72 moest dit pand van de gemeente ontruimd worden. Juni '72 besloot de gemeenteraad dat aan de krakers vervangende woonruimte moest worden aangeboden. Dea fdeling Grondbedrijf van P.W. moest dit besluit uitvoeren. P.W. stelde een schoolgebouw in de Ten Catestraat voor. De bewoners namen daar genoegen mee op voorwaarde dat midden door elk schoollokaal een geluiddichte tussenwand zou worden aangebracht.
Dan zou men een aardige kamer krijgen met een toch aanvaardbare huur. De kamers zien er erg gezellig uit. De mensen hebben op een balklaag boven in de klassen zelf een slaapkamer gemaakt. Ze hebben ook zelf hun keuken gemaakt en deze ingericht. Het beroerde is alleen dat de tussenwanden niet geluiddicht zijn, omdat onvoldoende isolatiemateriaal is aangebracht en de zaak is gaan trekken.
November '72 namen de bewoners hierover kontakt op met P.W. Tijdenlang reageerde P.W. niet, en later maakten ambtenaren tijdens informele gesprekken opmerkingen: "dan staan jullie allemaal maar tegelijk op, ontvangen jullie maar op dezelfde tijd bezoek, en gaan jullie maar op dezelfde tijd naar bed, bekijk het maar."
Tijdens dit soort gesprekken konkludeerden de bewoners dat P.W. niet zo gelukkig is met het besluit van de gemeente om scholen ter beschikking te stellen om de woningnood van werkende jongeren e.d. te helpen oplossen, en dat P.W. bij een 'test-case' als deze school in de Ten Katestraat is, zo weinig mogelijk medewerking geeft. De bewoners hebben in een brief aan de gemeente geschreven dat ze door de geluidshinder in een onleefbare situatie raken, en dat ze besloten hebben de huur niet meer over te maken, maar deze vast te houden tot de reparaties afdoende zijn verricht.

WIL JE NOG EEN STEKKIE



Eén van de gecandelabreerde bomen......

EEN VERHAALTJE OVER DE ENORME AKTIVITEITEN DIE ONZE ALOM BEKENDE GEMEENTELIJKE DIENST BEPLANTINGEN GEDURENDE DE AFGELOPEN MAANDEN IN AMSTERDAM ZUID, MET NAME DE PIJP, HEEFT TEN TOON GESPREID.

Vlak voor de bouwvakvakanties in '72 moesten er zonodig van deze dienst eventjes 4 bomen gekapt worden. Waren de hoge heren ambtenaren bang geworden van het feit dat er kort daarvoor een mevrouw onder een omgewaaide boom ernstig gewond was geraakt, een boom die door de sloop van de Koepelkerk bij het Leidsebosje niet meer tegen het ontstane open veld kon?
Men kan het alleen maar vermoeden... Enfin, enkele Pijpbewoners zagen met schrik in een halve ochtend tijds aan de Hobbemakade een ± 80 jarige iep verdwijnen in de houtsnippermolen van P.W.
Even daarvoor was op de Mozartkade een ongeveer even oude Italiaanse populier geveld, naar men toevalligerwijs vernam. Bij nadere informatie bleken deze bomen "versponst" te zijn. Ja, de gemeentelijke dienst beplantingen waakt over onze openbare veiligheid, als wij slapen. Ze beginnen dan ook zo vroeg met het slopen van bomen dat er geen tijd meer is om te protesteren, want als je opstaat is de boom al half omver. Over deze omhakwoede afgelopen zomer '72 is geprotesteerd door enkele Pijpbewoners. Zij wilden ruim van tevoren ingelicht worden over alle aktiviteiten van Beplantingen daar hun vertrouwen in deze dienst niet zo blindelings is a als Beplantingen dat wel zou willen. Zij menen hiervoor alle reden te hebben. In hun lekenogen wordt er ondeskundig met een boom omgesprongen als je hem eerst maar "aan laat rotten" tot hij zogenaamd "geheel versponst" is en hem dan op een willekeurig moment eventjes omhakt.

vervolg op →

JA of NEEN?

N.a.v. dit protest over deze kap(p)erij ontvingen zij een uiterst hautain briefje ondertekend door dhr. Lammers. De inhoud kwam hierop neer: niemand hoefde te twijfelen aan de liefde en uiterste vakkundigheid waarmee het bomenbestand in Amsterdam wordt bijgehouden. De praktijk is echter, dat Beplantingen van Lammers "carte blanche" heeft gekregen om een boom gelijk om te hakken als hij een "gevaar vormt voor de openbare veiligheid" naar het oordeel van enkele bezorgde ambtenaartjes. Stutten, met trekkabels werken, of andere redmiddelen komen niet eens ter sprake.
Deze overbezorgdheid voor onze openbare veiligheid heeft tot gevolg dat bomen aan drukke verkeersroutes het eerste het slachtoffer zijn. Iedereen weet dat de Hobbemakade met de spitsuren een in- en uitvalsweg naar en van de binnenstad is sinds de afsluiting van de Leidschestraat. Welnu, aan deze kade zijn dan ook met het oog op die openbare veiligheid 4 bomen gekapt in de afgelopen zomer. In het najaar zijn er geen nieuwe geplant op de plaats van de oude. Kan men hier spreken van de funeste invloed van verschillende reeds getekende verkeerscirculatieplannen waarop deze kade verbreed staat aangegeven? Als deze kade in de toekomst inderdaad zou worden verbreed, zouden er nog 14 andere prachtige iepen verdwijnen. (Ze zijn hier nl. in een dubbele rij langs het water geplant). Dat is toch echt een te groot offer voor het verkeer lieve ambtenaren dus plant ajeblieft maar weer gauw jonge boompjes op de plaats van de oude met het komende voorjaar.

snoeien.

Is de gemeentelijke dienst beplantingen niet alleen overaktief in het kappen langs snelwegen met het oog op de openbare veiligheid,zij snoeit ook bij het leven. Bij de minste geringste klacht van mensen die zeker niets ander te doen hebben dan te klagen "dat die boom voor hun raam toch zoveel licht en



vervolg →

uitzicht wegneemt" wordt er gesnoeid en gesnoeid tot verder snoeien niet meer verantwoord is. Dit blijkt het geval te zijn op de Ceintuurbaan. De platanen daar hebben aan de kant van de huizen geen grote zijtakken meer over door het vele snoeien.
Aan de kant die over de middenweg hangt nog wel, waardoor de bomen schuin naar de weg toe zijn gaan groeien (dit scheef groeien komt echter ook doordat de bomen naar het licht toe groeien dus naar het midden van de straat). Wat gebeurt er nu? Aanstonds vindt een anbtenaar deze schuine stand te schuin dus "een gevaar voor de openbare veiligheid" en dan gaat er weer de zaag in.

Kandelabreren

Dit onevenwichtige snoeien kwam eigenlijk pas aan het licht door het voornemen van Beplantingen om deze bomen 4 iepen en 35 platanen, aan de Ceintuurbaan te "kandelaberen". Een boom kandelaberen wil zeggen: de zijtakken van een reeds tamelijk oude boom allemaal tot op ± 20 cm van de hoofdstam afzagen, zodat hij inderdaad op een kandelaber gaat lijken. Een ouder boom groeit nl. overwegend nog slechts in de breedte, niet in de lengte, krijgt dus zware zijtakken, vooral als hij niet tussen andere bomen in staat, zoals het in de stad meestal het geval is. Als nu zo'n oude boom aan een drukke weg staat, vormen die zware zijtakken "een gevaar voor de openbare veilgiheid" (kans op afbreken) in de ogen van onze overbezorgde dienst Beplantingen.

Deze dienst deed het echter voorkomen alsof zij tot het kandelaberen wilde overgaan vanwege de klachten der bewoners, dat die bomen zoveel licht en uitzicht wegnamen. Bij navraag bleken dat er echter maar 10 te zijn over 3 jaar van de gehele Ceintuurbaan!

bewoners worden boos!

Gelukkig echter in het kader van deze tijd dat iedereen recht heeft op inspraak voor zover het dan in de gemeentekraam te pas komt, mochten de bewoners zelf hun mening geven over het zgn. "kandelaberen". Wel, het kandelaberen ging mooi niet door! De bewoners van de Ceintuurbaan hingen de hele dag aan de telefoon bij het wijkcentrum (toevalligerwijs ook "Ceintuur" geheten) stuurden boze brieven, dat ze het een krankzinnig idee vonden: "blijf van onze boom!" waar blijft die nieuwe boom op de plaats waar die oude vergast is? We stikken nu van de stof, herrie en stank die die rot auto's maken! "laten de mensen die klagen maar ruilen met mensen uit de Govert Flinckstraat dan hoeven ze daar niet de hele dag tegen de bladeren aan te kijken en krijgen die mensen eens een ruimere woning!" enz. enz.
Het kandelaberen gaat hier dus gelukkig niet door, maar wie geeft ons de garantie dat straks die bomen toch niet worden omgehakt als de zware zijtakken in het oog van Beplantingen "een gevaar worden voor de openbare veiligheid"? Wat dat betreft hebben ze nog steeds "carte blanche" van Lammers. Met een gekandelabeerde boom heb je tenminste nergens meer last van, dat is gewoon dé methode om een boom aan te passen aan het moderne snelverkeer. Tenslotte moet de gemeente de schade betalen, als er een tak op een auto valt, nietwaar?
En wat gebeurt er in de Beethovenstraat, daar wilden ze toch ook gaan kandelaberen? En straks zeker overal in de stad, "met het oog op de openbare veiligheid"....

Voorbeelden van reeds gekandelaberde bomen zijn te zien langs het Oosterpark, in de Javastraat, in de Roelof Hartstraat■

IN HET BEDRIJF EEN KNECHT IN Z'N AUTO EEN MEESTER

Is de auto méér dan een vervoermiddel, die door zijn massaal optreden een snelle en goede verplaatsing onmogelijk maakt? Die door zijn uitlaatgassen de lucht verpest, die ruimte vreet, die dood en invaliditeit ten gevolge heeft? Nogmaals, is de auto méér dan een miljeuverpestend ding?

VIJANDIG MONSTER

Ik meen van wel!...........
In ekonomiese zin is de auto natuurlijk een arbeidswaar (d.w.z. produkt vanmenselijke arbeid), zoals een asbak, een lepel of een stoel. Maar het is ook een gebruikswaar, die 40 jaar geleden o.a. door haar gering aantal een nuttige gebruikswaarde had. Door de snelle toeneming van dit aantal echter, is de auto van een nuttig ding tot een de mens vijandig monster geworden.
Toch wordt, in het algemeen, de auto door diezelfde mens niet afgewezen. Ik zie hier een duidelijke tegenstelling. Deze tegenstelling vormt een onderdeel van de vervreemding van de mensen in de maatschappij. Op het ogenblik is deze vervreemding zelfs tot direkte vijandigheid geworden. Een voorbeeld hiervan is dat automobilisten elkaars vijanden en die van de fietsers en voetgangers zijn geworden.

EEN GOD VAN BLIK

De bron van deze vervreemding schuilt naar mijn mening in de produktie die niet beantwoordt aan de werkelijke behoefte van de mens. Niemand vraagt om 30 soorten wasmiddelen, toch worden zij geproduceerd en dagelijks via onze beeldbuis met karrenvrachten de huiskamer ingesmeten. De arbeider of zo men wil de werknemer, die bergen troep maakt, die ons water, lucht en leefmiljeu verpesten, doet dit echter op onvrijwillige basis. Het is niet aan hem uit te maken wat, nog hoe er geproduceerd wordt. Hij is niet meer dan een levend onderdeel van het machinepark. Het gaat niet méér om mensen, maar om produkten.



Deze produkten dienen niet langer behoeftes, maar mensen onderwerpen hun behoeftes eraan. Het produkt wordt een afgod.

3000 OFFERS

Sprekend voorbeeld hiervan is de auto. De auto staat op het altaar van de 'welvaartmaatschappij' als een heilig bijna bovennatuurlijk ding. Hij heeft de plaats ingenomen van de eeuwenlange vereerde heilige hostie uit onze middeleeuwen. De garage is zijn tabernakel. De eredienst vervangen door een ideologie, die tot taak heeft ons aan te praten dat dit alles zo goed voor ons is (reklame). En volgens deze zelfde ideologie is werkgelegenheid een dierbaarder goed dan leefbaarheid. Inderdaad 3000 doden per jaar in het verkeer scheppen ekstra werkgelegenheid voor de begrafenisondernemers.

WERKEN AAN JE EIGEN ONDERGANG

En wat betekent die werkgelegenheid dan nog? Als je bekijkt wat het werk zélf is, als je het bekijkt vanuit de situatie van duizenden in loondienst die het meest afstompende, zinloze en vervelende werk moeten doen. Of dit nu op een fabriek of op een kantoor is, dat maakt niets uit. Veel beroepen zijn aan het verdwijnen, b.v. stukadoors. Geschoold werk wordt ongeschoold. Van het timmervak in de nieuwbouw is weinig over. De enige variatie voor iemand in een fabriek die de hele week lepels stanst, is dat hij de week daar op vorken mag stanzen. Hij mag stanzen tot hij een ons weegt en verder heeft hij zijn mond dicht te houden. Elk initiatief wordt door de aard van het werk overigens wel gedood.

SCHIJNOPLOSSING

Het is begrijpelijk dat de van zijn menselijke waardigheid vervreemde arbeider een opheffing en oplossing zoekt uit die vervreemding. Deze oplossing vindt hij voor een deel door het rijden in zijn auto, die hij zelf mag sturen waarheen hij wil. In het bedrijf een knecht, in zijn auto voelt hij zich een meester ■



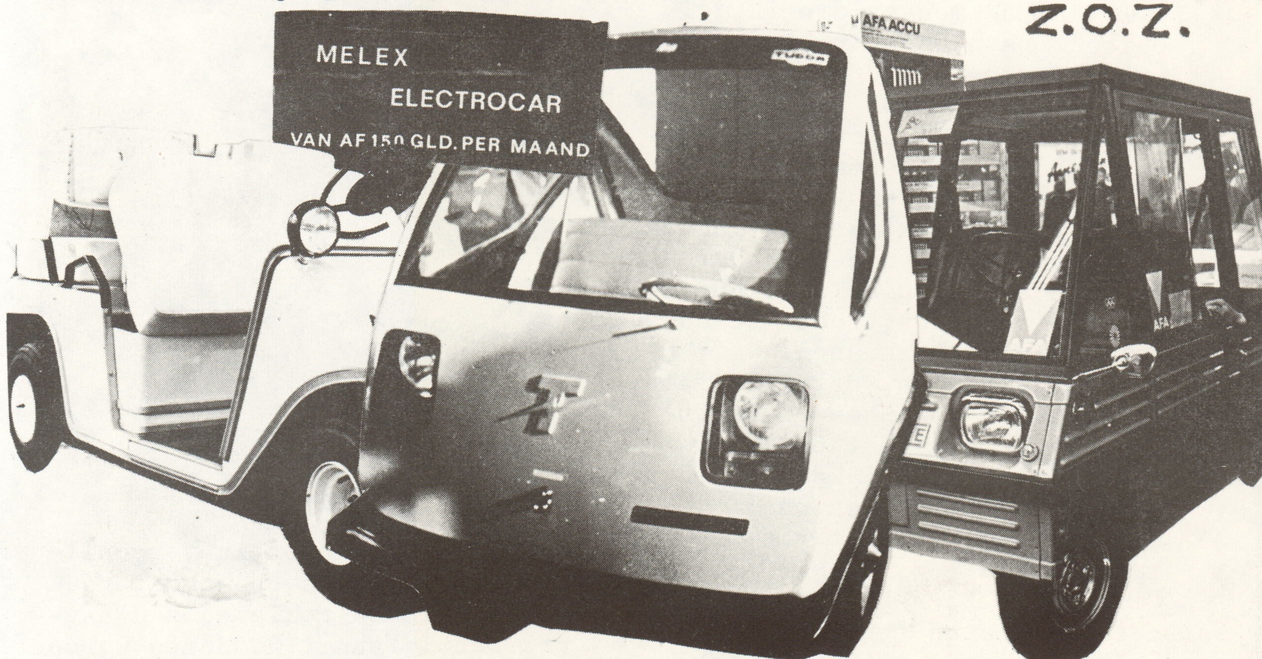


Drie regels in het A.W. van 3 februari "De zwendel rukt op van metro en witkar tot werkbankjes en andere gebruiksgoederen", brachten Ton Schimmelpenninck, evenals zijn broer een propagandist van de witkar, er toe ons een reaktie van 178 regels te sturen, die wij in het nummer van 17 februari afdrukten.
Zonder kommentaar overigens.
Op de lezersvergadering van afgelopen maandagavond vonden we het nodig een aantal tegenargumenten te publiceren, hoewel andere meenden dat T.S. in zijn reaktie, ongewild zijn eigen witkarplan al belachelijk gemaakt had.

Hieronder volgen enkele tegenargumenten:

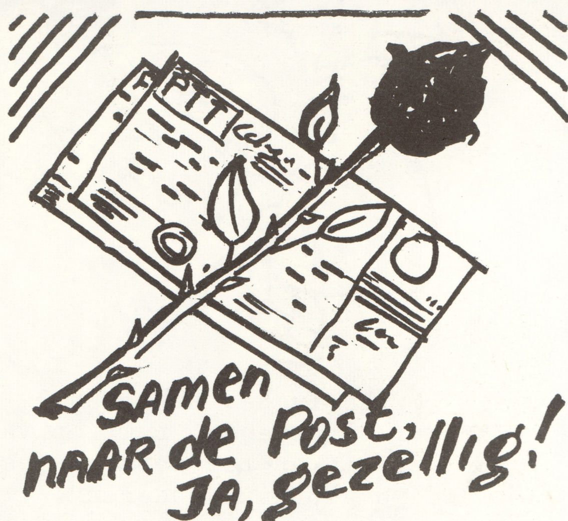
* Het witkarplan wekt door zijn naam de schijn een voortzetting te zijn van de witte provo plannen en ontleent daar valselijk een progressief image aan.
* De vader van het witkarplan Luud Schimmelpennick heeft destijds als provoraadslid (mei '68) vóór de metrozwendel gestemd.
* De witkar komt tegemoet aan de toenemende zwaarlijvigheid en stijfheid van de Amsterdammers. Gezonde mensen die hun benen zouden kunnen gebruiken om te lopen of te fietsen, moeten in de toekomst kennelijk hun energie weggooien op een gemeentelijke trimbaan.
* Door het in de eerste plaats auto vrij maken van de binnenstad past het witkar plan precies in de huidige ontwikkeling, waarbij de binnenstad voornamenlijk een uitgaans-, toeristiese en koopfunktie krijgt en de buitenwijken troosteloze slaapwijken worden.

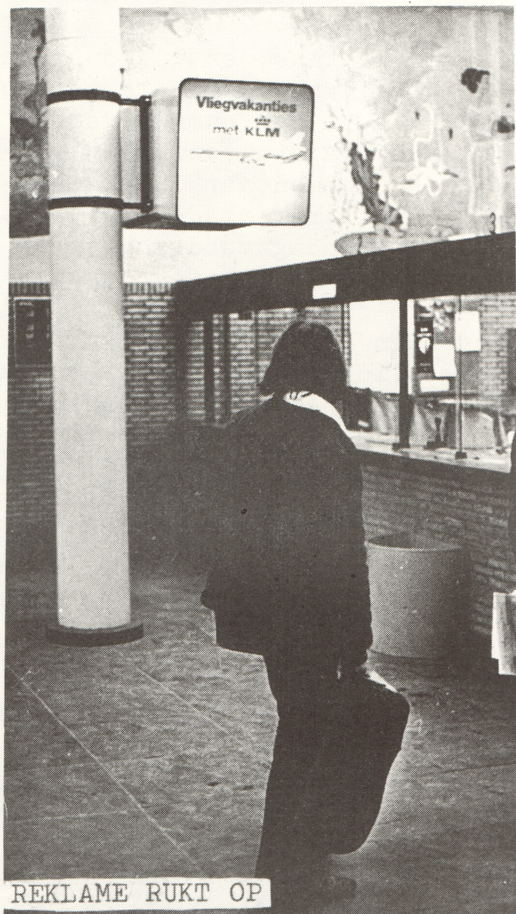
Z.O.Z.



Een nieuwe markt voor winstmakers kondigt zich aan: de elektriese stadsauto. Op de RAI tentoonstelling stonden al drie modellen klaar voor miljeu bewuste kopers. Het witkarplan gaat echter uit van koöperatief bezit, wat echter geen belemmering voor de losse verkoop van de elektrokar industrie hoeft te betekenen. Of zou de witkar vereniging voor Amsterdam het monopolie krijgen ?.........

* Mocht de binnenstad voor het autoverkeer afgesloten worden, dan verplaatst de parkeer ellende zich naar de rand van het autovrije gebied. Mensen die in de buitenwijken wonen zullen in de eerste plaats hun auto gebruiken om naar een witkar station te gaan. Rondom die witkar stations zullen in eerste instantie de straten onleefbaar worden en in tweede instantie zullen daar parkeergarages gesticht worden.
* In het bestuur van de Coöperatieve Vereniging Witkar zitten partij politieke kopstukken als Gruyters (D66) en van Thijn (PvdA). De laatste heeft jarenlang als fraktie voorzitter van de PvdA-vertegenwoordiging in de amsterdamse gemeenteraad het op de auto afgestemde P.W-beleid verdedigd: m.n. de Bijlmermeer, de metro, de aanleg van snelwegen dwars door de stad, en de vernietiging van vele volkstuinen.
* Het bezwaar dat het grootwinkelbedrijf tegen het autovrij maken van de binnenstad heeft, n.l. dat de mensen die in de buitenwijken wonen niet genoeg artikelen met zich mee kunnen slepen, wordt door de witkar opgeheven. (De witkar is een rijdende boodschappenmand.)
* Zolang de binnenstad nog niet autovrij gemaakt is, ontlasten de gebruikers van een witkar die hun auto thuis laten enigszins het verkeer, zodat er nog meer auto's bij kunnen.
* Het witkarplan, dat als 'alternatief voor de automobilisten' opgezet wordt, tast op geen enkele wijze de belangrijkste oorsprong van het autoprobleem aan: n.l. het privé bezit van een automobiel.
Door een alternatief voor de automobilisten te willen bieden, onderkennen de witkarplanmakers ook niet het feit dat de auto niet meer in de eerste plaats een 'vervoersmiddel' is, maar een winstobjekt. Met andere woorden het witkarplan biedt in zijn uiterste konsekwentie een alternatieve vorm van winstmaken.





REKLAME RUKT OP

Sinds kort zijn er in verschillende amsterdamse postkantoren grote blikken reklamedozen aangebracht. Vanuit de dozen worden dia's met reklame boodschappen geprojekteerd. Deze herzenspoeling wordt u aangeboden door het in finansiele nood verkerende postwezen.
Je kunt nu ook al niet meer ongestoord in de rij staan.



Tijd : zaterdagmorgen 17 febr., half een. Plaats: Ferd. Bolstr. voor deze tijd van de dag vrij stil door een ijskoude sneeuwregen. Het draaiorgel voor de HEMA dat anders op deze tijd voor een vrolijk muziekje zorgt, is er niet met dit weer. Het enige geluid is het geslis van auto's die zich naar de binnenstad begeven om daar te gaan winkelen op de Vrije Zaterdag. Opeens worden er links en rechts vanuit de Govert Flinkstraat enkele aftandse auto's de Ferd. Bolstr. ingeschoven, tot dat die met z'n vieren de autofile van en naar de stad geheel hebben geblokkeerd. De reactie van enkele passanten: 'Hé, wat gebeurt daar nou? O, dat doen ze expres! Is er een ongeluk gebeurd? Nee? Wat jammer!' Voor de auto's verschijnen vervolgens borden met: Govert Flinkstraat EEN ZIJ AUTO-VRIJ- B en W antwoordt niet.
En: Dit is onze eis, maak van de Govert Flick een paradijs.
De banden van de auto's worden daarna doorgesneden, stencils uitgedeeld aan de met open mond toekijkende mensen. 'O, dat komt door die brand! De brandweer kon er toen niet door. Nou, ze hebben gelijk. De gemeente doet er ook nooit wat aan.'
Onder luid gejuich verschijnen pas een uur later twee takelwagens van P.W., die zich na veel moeite eem weg door de steeds groter wordende autoblikophoping hebben gebaand. Na de verwijdering van het laatste wrak herneemt het verkeer zijn gewone gangetje, en blijven nog wat mensen napraten...
Wanneer geeft de gemeente gevolg aan de eis van de Govert Flinckstraat bewoners? De volgende actie wordt al voorbereid!



Wiering$ Weekblad

op de BRES voor het KAPITAAL!

Het WW 'Amsterdams Stadblad' heeft gemeend via een listige in elkaar gezette enquête wethouder Lammers een helpend handje te moeten reiken om zijn metro plannen alsnog te voltooien. De enquête ging over het stoppen van de metro na de oostlijn òf doorgaan. 35081 lezers stuurden een antwoord op (dan te bedenken dat het WW een oplage van 354.00 eksemplaren heeft). 84%(2929) verklaarde zich voor het stopzetten van de bouw na voltooing van de oostlijn (van de Bijlmer naar C.S.).

vragen, citaten & prosenten.

Verder citeren we: 'We hebben bewust gekozen voor deze vraagstelling, omdat wij geloven dat Amsterdam zich onsterfelijk belachelijk maakt, indien men geen kans zou zien de oostlijn tot het C.S. door te trekken. De hoofdstad kan zich niet veroorloven de oostlijn bij het Waterlooplein te laten ophouden en dan daarna maar te zien hoe wij de gebruikers van deze lijn naar het C.S. brengen'.

Mijne heren van het WW een paar vraagjes:
1. Tegen over wie maakt Amsterdam zich belachelijk?
Tegen over toekomstige investeerders en aanlokkelijke winsten soms?
2. Kan de hoofdstad zich wel veroorloven om de Nieuwmarktbuurt te laten verkrotten en dan tegen de vlakte te gooien, om maar niet te spreken van de mensen die na jaren in deze buurt gewoond te hebben in de Bijlmer gepoot worden.

Nog een citaat :'Wethouder Lammers toonde zich ingenomen met het feit dat wij bewust niet de vraag aan onze lezers hebben voorgelegd de metro aanleg met direkte ingang stop te zetten'. Desondanks eist 10% ongevraagd op de enquete formulieren onmiddellijke stopzetting.
Een percentage dat erg hoog is voor een vraag die niet gesteld is.

let op Uw saeck!

Geen wonder dat Lammers blij is dat de enquête zo'positief' gesteld is.
Hij verklaart dan ook nadrukkelijk gebruik van deze enquete te maken. Als je hem over een poosje hoort verklaren dat 90% van de Amsterdammers vindt dat de metro tot het C.S. doorgetrokken moet worden weet je hoe hij er aan komt. Maar het is een gevolgtrekking waarvan iedereen kan zien dat je die niet uit deze enquete mag maken. Amsterdammers let op uw zaak. ■

de woningnood in 1972,
het saneringsbeleid
de sanerings"begeleiding",
huisuitzettingen,
politieoptreden,
kraken, de bestemmingsplannen,
de metromanie,
universiteitsuitbreidingen,
wegenaanleg -

de rol van b&w, bouw- en woningtoezicht, publieke werken, stadsherstel, politieke partijen, politie -

protest, demonstraties, verzet -

Tabak, Lammers, Gaus, Brederode, Meijer, Philipspensioenfonds, de Klerk, Caransa, Kuypers -

kijk wat ze het afgelopen jaar geflikt hebben:
hou ze in de gaten in 1973

We laten niet met ons sollen

DE STAD IS VAN ONS!

Dit is de inleiding die staat op de zojuist verschenen Amsterdamse woningnood-, sloop- & sanerings weekkalender voor 1973. Te koop bij koffiebar Roodmerk voor ƒ2,50 of via de post door overmaking van ƒ3,40 op postgiro 2541151 t.n.v. A. ter Marsch.